

BAB V

KESIMPULAN&SARAN

5.1 Kesimpulan

Berdasarkan hasil penelitian terhadap 46 responden yang dilakukan di Instalasi Radiologi RSUD Pariaman mengenai hubungan faktor pemungkin (fasilitas, pelayanan, dan lokasi) dengan minat kunjungan ulang pasien pemeriksaan radiologi konvensional, maka dapat disimpulkan sebagai berikut:

1. Sebagian besar responden menilai bahwa Fasilitas di instalasi radiologi kurang baik (52,2%) hal ini terlihat dari indikator seperti kerapian pada ruang pemeriksaan, kelengkapan alat, dan kenyamanan pakaian pemeriksaan yang masih dianggap belum optimal.
2. Sebagian besar responden menilai bahwa Pelayanan yang diberikan kurang baik (54,3%), khususnya dalam waktu penerimaan hasil pemeriksaan yang lama.
3. Sebagian besar responden menilai bahwa Lokasi terjangkau (54,3%). baik dari sisi jarak tempat tinggal maupun lokasi ruang radiologi yang mudah ditemukan
4. Sebagian besar responden menilai bahwa Minat kunjungan ulang terbagi rata, yakni 50% responden menyatakan minat, dan 50% tidak berminat.
5. Terdapat hubungan yang signifikan antara fasilitas dengan minat kunjungan ulang pasien ($p = 0,039$). Hal ini menunjukkan bahwa semakin baik persepsi pasien terhadap fasilitas yang tersedia, maka semakin tinggi pula minat mereka untuk kembali melakukan pemeriksaan radiologi konvensional.

6. Terdapat hubungan yang signifikan antara pelayanan dengan minat kunjungan ulang pasien ($p = 0,018$). Pelayanan yang baik, cepat, tanggap, dan ramah dapat membentuk loyalitas pasien terhadap instalasi radiologi.
7. Tidak terdapat hubungan yang signifikan antara lokasi dengan minat kunjungan ulang pasien ($p = 0,236$). Hal ini menunjukkan bahwa keterjangkauan lokasi bukanlah faktor utama yang memengaruhi keputusan pasien untuk kembali, terutama jika faktor pelayanan dan fasilitas dinilai lebih penting oleh pasien.
8. Secara keseluruhan, dapat disimpulkan bahwa fasilitas dan pelayanan merupakan dua faktor yang paling berpengaruh terhadap minat kunjungan ulang pasien. Peningkatan pada dua aspek tersebut perlu menjadi fokus utama guna meningkatkan loyalitas pasien terhadap layanan radiologi RSUD Pariaman.

5.2 SARAN

5.2.1 Bagi pihak rumah sakit

1. Diharapkan pihak manajemen RSUD Pariaman terus meningkatkan kualitas fasilitas yang tersedia, seperti kenyamanan ruang tunggu, kebersihan, dan kelengkapan sarana penunjang.
2. Petugas radiologi dan tenaga medis lain diharapkan mampu memberikan pelayanan yang cepat, tepat, dan komunikatif agar pasien merasa nyaman dan bersedia kembali untuk pemeriksaan berikutnya.

5.2.2 Bagi peneliti selanjutnya

1. Menggunakan desain penelitian analitik dengan pendekatan multivariat untuk melihat faktor lain yang mungkin memengaruhi minat kunjungan ulang pasien, misalnya faktor ekonomi, sosial, maupun psikologis.
2. Perlu dilakukan penelitian di rumah sakit lain sebagai perbandingan, sehingga hasilnya lebih luas dan dapat digeneralisasikan.

DAFTAR PUSTAKA

- Irwan, M. (2013). Faktor Pemungkin dalam Kesehatan Masyarakat. Jakarta: Penerbit Kedokteran EGC.
- Kartawiguna, D., & Georgiana, T. (2011). Pelayanan Radiologi dalam Rumah Sakit. Jakarta: Penerbit Kedokteran EGC.
- Kementerian Kesehatan Republik Indonesia. (2010). Pedoman Penyelenggaraan Rumah Sakit. Jakarta: Kemenkes RI.
- Lestari, D., et al. (2019). Analisis Faktor yang Mempengaruhi Minat Kunjungan Ulang Pasien. *Jurnal Manajemen Pelayanan Kesehatan*, 10(2), 45-52.
- Munaryo, S. (2008). Manajemen Rumah Sakit dan Pelayanan Kesehatan. Yogyakarta: Andi Offset.
- Notoadmodjo, S. (2012). Promosi Kesehatan & Perilaku Kesehatan. Jakarta: EGC.
- Rahma, D. (2019). Pengaruh Mutu Pelayanan Terhadap Minat Kunjungan Ulang Pasien Rawat Inap di Rumah Sakit Surya Insani Pasir Pengaraian Riau.
- Santoso, S. (2001). Statistika Parametrik untuk Penelitian. Jakarta: EGC.
- Sidabukke, R., et al. (2017). Pengaruh Lokasi terhadap Minat Kunjungan Ulang Pasien di Rumah Sakit. *Jurnal Kesehatan Masyarakat*, 8(1), 33-41.
- Sugiyono. (2017). Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D. Bandung: Alfabeta.
- Sugiyono. (2018). Statistika untuk Penelitian. Bandung: Alfabeta.
- Sureshchandar, G. S., et al. (2002). Determinants of Patient Satisfaction in Hospital Services: A Study on Service Quality Dimensions. *Journal of Health Services Research*.
- Wardhani, S. (2015). Dimensi Kualitas Layanan dan Kepuasan Pasien. *Jurnal Manajemen Pelayanan Kesehatan*, 9(3), 21-30.
- Wididana, I. (2017). Analisis Minat Kunjungan Ulang Pasien dalam Pelayanan Kesehatan. *Jurnal Ekonomi dan Bisnis*, 5(2), 12-19.
- Zhu, Y., et al. (2020). Healthcare Service Quality and Patient Loyalty: A Cross-Sectional Study. *International Journal of Medical Management*, 15(1), 101-115

LAMPIRAN



FAKULTAS VOKASI
Universitas Baiturrahmah

Jl. Raya Bypass KM.15 Aie Pagan Koto Tengah - Padang.
Sumatera Barat Indonesia 25158
(0751) 463529
dekanat@fv.unbrah.ac.id

Nomor: *1078* /FV-Unbrah/XI/2024

05 November 2024

Lamp : -,-

Perihal : Permohonan izin observasi

Kepada Yth.

Direktur

Rumah Sakit Umum Daerah Pariaman

di

Pariaman

Dengan hormat,

Dengan ini kami mengajukan permohonan izin bagi mahasiswa yang akan melakukan observasi di Bagian Instalasi Radiologi Rumah Sakit yang Bapak pimpin dalam rangka Proses Karya Tulis Ilmiah (KTI) yaitu:

Nama / NPM	Judul Karya Tulis
Abidaturrahmah 2210070140016	Hubungan Faktor Pemukiman dengan Minat Kunjangan Ulang Pasien di Instalasi Radiologi RSUD Pariaman

Sehubungan dengan hal tersebut diatas kami mohon kepada Bapak/Ibu untuk dapat memberikan izin kepada Mahasiswa yang bersangkutan untuk melakukan observasi di Rumah Sakit yang Bapak/Ibu pimpin.

Demikian surat ini kami sampaikan, atas bantuan dan kerjasamanya diucapkan terima kasih.



Oktavia H. Spita Sari, Dipl. Rad. S. Si. M. Kes
NIDN 10107701

Tembusan:

1. Rektor Universitas Baiturrahmah
2. Ketua Program Studi D III Radiologi Fak. Vokasi Unbrah
3. Arsip



PEMERINTAH PROPINSI SUMATERA BARAT

RUMAH SAKIT UMUM DAERAH PARIAMAN

Jl. Prof. M. Yamin SH No. 5 Telp. (0751) 91118 – (0751) 91428 (Fax)



Pariaman, 13 November 2024

No : 000.9.2/ 777 /Sdm-2024
Lamp : -
Perihal : Izin Pengambilan Data Awal

Kepada Yth:
Dekan Fakultas Vokasi
Universitas Baiturrahmah
di-
Padang.

Dengan Hormat,
Sehubungan dengan surat dari Dekan Fakultas Vokasi Universitas Baiturrahmah Bagian D3 Radiologi nomor : 1066/FV-Unbrah/X/2024 tertanggal 25 Oktober 2024 perihal Permohonan Izin Pengambilan Data Awal Untuk KTI maka bersama ini kami sampaikan bahwa pada prinsipnya kami mengizinkan Pelaksanaan Izin Pengambilan Data Awal mahasiswa atas nama :

Nama : Abidaturrahmah
NIM : 2210070140016
Judul : Hubungan Faktor Pemukiman dengan Minat Kunjungan Ulang Pasien di Instalasi Radiologi RSUD Pariaman.

Dengan ketentuan :

1. Mahasiswa yang bersangkutan harus mempresentasikan hasil penelitian yang dilaksanakan di RSUD Pariaman sebelum ujian pada institusi masing-masing.
2. Mematuhi semua peraturan lainnya yang berlaku di RSUD Pariaman.

Demikianlah kami sampaikan, atas kerjasamanya kami ucapkan terima kasih.

a.n. Direktur,
Kepala Bagian Sumber Daya
Manusia

dr. Sherly Monalisa
NIP. 19790525 200701 2 004

Tembusan disampaikan kepada Yth :
1. Ka. Ins Rekam medik
2. Kepala Ruangan



FAKULTAS VOKASI
Universitas Baiturrahmah

Jl. Raya By Pass KM.15 Aie Pacah Koto Tengah - Padang,
Sumatera Barat Indonesia 25158
(0751) 463529
dekanat@fv.unbrah.ac.id

Nomor : 372 /FV-Unbrah/VI/2025
Lamp : -
Perihal : Permohonan izin Penelitian

13 Juni 2025

Kepada Yth.
Direktur
RSUD Prof.M. Yamin . SH Pariaman
di
Pariaman

Dengan hormat,
Dengan ini kami mengajukan permohonan izin bagi mahasiswa yang akan melakukan penelitian di Bagian Instalasi Radiologi Rumah yang Bapak/Ibu pimpin dalam rangka Proses Karya Tulis Ilmiah (KTI) yaitu:

N a m a : **Abidaturrahman**
NPM : 2210070140016
Judul KTI : Hubungan Faktor Pemungkinan dengan Minat Kunjangan Ulang Pasien
Pemeriksaan Radiologi Konvensional di Instansi Radiologi RSUD Pariaman.

Sehubungan dengan hal tersebut diatas kami mohon kepada Ibu untuk dapat memberikan izin kepada Mahasiswa yang bersangkutan untuk melakukan penelitian di Rumah Sakit yang Bapak/Ibu pimpin.

Demikian surat ini kami sampaikan, atas bantuan dan kerjasamanya diucapkan terima kasih.



Okta Puspa Sari, Dipl.Rad.S.Si.M.Kes
NIDN. 1018107701

Tembusan:

1. Rektor Universitas Baiturrahmah
2. Ketua Program Studi D III Radiologi Fak.Vokasi Unbrah
3. Arsip



PEMERINTAH PROPINSI SUMATERA BARAT
RUMAH SAKIT UMUM DAERAH
PROF. H. MUHAMMAD YAMIN, SH

Jl.M. Yamin No. 5, Kampung Baru, Kec. Pariaman Tengah, Kota Pariaman
Telp. (0751) 91118- 91428 (Fak-Direktur)
e-mail : rsudmyamin@sumbarprov.go.id
website : <http://rsudmyamin.sumbarprov.go.id>



Pariaman, 10 Juli 2025

No : 000.9.2/ 175 /Sdm-2025
Lamp : -
Perihal : Izin Penelitian

Kepada Yth:
Dekan Fakultas Vokasi Universitas Baiturrahmah

di-
Padang.

Dengan Hormat,
Sehubungan dengan surat dari Dekan Fakultas Vokasi Universitas Baiturrahmah Padang nomor : 372/FV-Unbrah/VI/2025 tertanggal 13 Juni 2025 perihal Permohonan Izin Penelitian maka bersama ini kami sampaikan bahwa pada prinsipnya kami mengizinkan Pelaksanaan Izin Penelitian mahasiswa atas nama :

Nama	: Abdurrahmah
NIM	: 2210070140016
Judul Penelitian	: Hubungan Faktor Pemungkinan dengan Minat Kunjungan Ulang Pasien Pemeriksaan Radiologi Konvensional di Instansi Radiologi RSUD Pariaman

Dengan ketentuan :

1. Mahasiswa yang bersangkutan harus mempresentasikan hasil penelitian yang dilaksanakan di RSUD Pariaman sebelum ujian pada institusi masing-masing.
2. Mematuhi semua peraturan lainnya yang berlaku di RSUD Pariaman.

Demikianlah kami sampaikan, atas kerjasamanya kami ucapkan terima kasih.

Direktur,
Kepala Bagian Sumber Daya
Manusia
Dr. Sherly Monalisa
NIP.19790525 200701 2 004

Tembusan disampaikan kepada Yth :

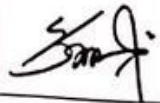
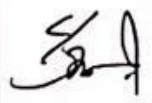
1. Ka. Ins Rekam medik
2. Kepala Ruangan
3. Mahasiswa yang bersangkutan
4. Arsip

LEMBARAN BIMBINGAN

Nama Mahasiswa : ABIDATURRAHMAH

NPM : 2210070140016

Judul Karya Tulis Ilmiah : Hubungan factor pemungkin dengan minat kunjungan ulang pasien pemeriksaan radiologi di instalasi radiologi RSUD Pariaman

Tanggal	Pembahasan/Topik	Saran atau Solusi dari dosen pembimbing	Paraf pembimbing
5/8/2024	mini proposal	Acc judul	
1/10/2024	BAB 1	Penjelasan pada latar belakang	
19/01/2025	BAB 1 BAB 2 BAB 3	Perbaikan pada teori yang digunakan	
23/01/2025	BAB 1 BAB 2 BAB 3	Perbaikan pada bab 3	
27/01/2025	BAB 1 BAB 2 BAB 3	Perbaikan pada bab 3	
31/1/2025	BAB 1 BAB 2 BAB 3	Pengecekan dari bab 1 sampai bab 2	
1/02/2025	BAB 1-3	ACC proposal	

16/07/2025	BAB 4	Perbaikan pada penjelasan hasil tabel	
22/07/2025	BAB 4	Pebaikan pada penjelasan pembahasan	
25/07/2025	BAB 4	Pengecekan pada master tabel	
11/08/2025	BAB 4	Pemahaman terhadap uji statistik	
19/08/2025	BAB 4	Menjelaskan master tabel	
26/08/20225	BAB 4-5	Perbaikan bab 5 dan melengkapi semua lampiran	
		Acc sidang KTI	

MATRIKS KARYA TULIS ILMIAH
PROGRAM STUDI DIII RADIOLOGI DIAGNOSTIK DAN RADIOTERAPI
FAKULTAS VOKASI UNIVERSITAS BAITURRAHMAH

NAMA : Abidaturrahmah
 NPM : 2210070140016
 JUDUL PROPOSAL : Hubungan factor pemungkin dengan minat kunjungan ulang pasien pemeriksaan radiologi konvensional di instalasi radiologi rsud pariaman
 TANGGAL SIDANG : 9 oktober 2025

no	Dosen Penguji	BAB	Revisi	Hal	TTD
1	Oktavia puspita sari Diplm.Rad.S.Si.M.Kes	4	Kata sebagian besar di ganti	37	
2	Oktavia puspita sari Diplm.Rad.S.Si.M.Kes	4	Jangan ada kata separuh tuliskan angkanya saja	38	
3	Oktavia puspita sari Diplm.Rad.S.Si.M.Kes	4	Nilai terendah di masukkan ke dalam pembahasan		
4	Oktavia puspita sari Diplm.Rad.S.Si.M.Kes	4	Dokumen pendukung	41	
5	Oktavia puspita sari Diplm.Rad.S.Si.M.Kes	5	Saran di perbaiki	47	
6	Oktavia puspita sari Diplm.Rad.S.Si.M.Kes		Tuliskan apa saja yg ditiru untuk kuesioner		

**MATRIKS KARYA TULIS ILMIAH
PROGRAM STUDI DIII RADIOLOGI DIAGNOSTIK DAN RADIOTERAPI
FAKULTAS VOKASI UNIVERSITAS BAITURRAHMAH**

NAMA : Abidaturrahmah
 NPM : 2210070140016
 JUDUL PROPOSAL : Hubungan factor pemungkin dengan minat kunjungan ulang pasien pemeriksaan radiologi konvensional di instalasi radiologi rsud pariaman
 TANGGAL SIDANG : 9 oktober 2025

no	Dosen Penguji	BAB	Revisi	Hal	TTD
1	Yori rahmadianti, SKM,M.Kes	3	Pastikan tanggal di ambilnya populasi	21	
2	Yori rahmadianti, SKM,M.Kes	3	Urutkan kriteria inklusi dari paling terkuat	22	
3	Yori rahmadianti, SKM,M.Kes	4	Kata instalasinya tinggal	36	
4	Yori rahmadianti, SKM,M.Kes	4	Di pembahhasan di masukkan data data yg tidak baik		

A. Karakteristik Responden

1. Umur

KATEGORI UMUR

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 17 - 25 tahun (remaja akhir)	10	21,7	21,7	21,7
26 - 35 tahun (dewasa awal)	8	17,4	17,4	39,1
36 - 45 tahun (dewasa akhir)	8	17,4	17,4	56,5
46 - 55 tahun (lansia awal)	14	30,4	30,4	87,0
56 - 65 tahun (lansia akhir)	6	13,0	13,0	100,0
Total	46	100,0	100,0	

1. Jenis Kelamin

Jenis Kelamin

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Laki-laki	26	56,5	56,5	56,5
Perempuan	20	43,5	43,5	100,0
Total	46	100,0	100,0	

B. Uji Normalitas

Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
F_Total	,117	46	,133	,972	46	,322
Pel_Total	,140	46	,025	,962	46	,140
Lokasi_Total	,119	46	,099	,970	46	,272
Minat_Total	,247	46	,000	,888	46	,000

C. Uji Univariat

1. Fasilitas

FASILITAS

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Baik	22	47,8	47,8	47,8
Valid Kurang Baik	24	52,2	52,2	100,0
Total	46	100,0	100,0	

Jawaban Responden terkait Kuesioner tentang Fasilitas

F 1

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Sangat Tidak Baik	11	23,9	23,9	23,9
Tidak Baik	19	41,3	41,3	65,2
Valid Baik	10	21,7	21,7	87,0
Sangat Baik	6	13,0	13,0	100,0
Total	46	100,0	100,0	

F 2

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Sangat Tidak Baik	13	28,3	28,3	28,3
Tidak Baik	16	34,8	34,8	63,0
Valid Baik	9	19,6	19,6	82,6
Sangat Baik	8	17,4	17,4	100,0
Total	46	100,0	100,0	

F 3

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Sangat Tidak Baik	11	23,9	23,9	23,9
Tidak Baik	14	30,4	30,4	54,3
Valid Baik	11	23,9	23,9	78,3
Sangat Baik	10	21,7	21,7	100,0
Total	46	100,0	100,0	

F 4

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Sangat Tidak Baik	20	43,5	43,5	43,5
Tidak Baik	11	23,9	23,9	67,4
Valid Baik	8	17,4	17,4	84,8
Sangat Baik	7	15,2	15,2	100,0
Total	46	100,0	100,0	

F 5

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Sangat Tidak Baik	12	26,1	26,1	26,1
Tidak Baik	19	41,3	41,3	67,4
Valid Baik	4	8,7	8,7	76,1
Sangat Baik	11	23,9	23,9	100,0
Total	46	100,0	100,0	

Jawaban Responden

No	Pertanyaan	STB		TB		B		SB		Total	
		<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
1	Pertanyaan 1	11	23,9	19	41,3	10	21,7	6	13,0	46	100,0
2	Pertanyaan 2	13	28,3	16	34,8	9	19,6	8	17,4	46	100,0
3	Pertanyaan 3	11	23,9	14	30,4	11	23,9	10	21,7	46	100,0
4	Pertanyaan 4	20	43,5	11	23,9	8	17,4	7	15,2	46	100,0
5	Pertanyaan 5	12	26,1	19	41,3	4	8,7	11	23,9	46	100,0

2. Pelayanan**PELAYANAN**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Baik	21	45,7	45,7	45,7
Valid Tidak Baik	25	54,3	54,3	100,0
Total	46	100,0	100,0	

Jawaban Responden terkait Kuesioner tentang Pelayanan

Pel_1

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Sangat Tidak Baik	18	39,1	39,1	39,1
Tidak Baik	18	39,1	39,1	78,3
Valid Baik	2	4,3	4,3	82,6
Sangat Baik	8	17,4	17,4	100,0
Total	46	100,0	100,0	

Pel_2

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Sangat Tidak Baik	8	17,4	17,4	17,4
Tidak Baik	23	50,0	50,0	67,4
Valid Baik	8	17,4	17,4	84,8
Sangat Baik	7	15,2	15,2	100,0
Total	46	100,0	100,0	

Pel_3

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Sangat Tidak Baik	15	32,6	32,6	32,6
Tidak Baik	16	34,8	34,8	67,4
Valid Baik	9	19,6	19,6	87,0
Sangat Baik	6	13,0	13,0	100,0
Total	46	100,0	100,0	

Pel_4

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Sangat Tidak Baik	21	45,7	45,7	45,7
Tidak Baik	9	19,6	19,6	65,2
Valid Baik	13	28,3	28,3	93,5
Sangat Baik	3	6,5	6,5	100,0
Total	46	100,0	100,0	

Pel 5

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Sangat Tidak Baik	9	19,6	19,6	19,6
Tidak Baik	8	17,4	17,4	37,0
Valid Baik	11	23,9	23,9	60,9
Sangat Baik	18	39,1	39,1	100,0
Total	46	100,0	100,0	

Pel 6

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Sangat Tidak Baik	6	13,0	13,0	13,0
Tidak Baik	12	26,1	26,1	39,1
Valid Baik	13	28,3	28,3	67,4
Sangat Baik	15	32,6	32,6	100,0
Total	46	100,0	100,0	

Pel 7

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Sangat Tidak Baik	19	41,3	41,3	41,3
Tidak Baik	13	28,3	28,3	69,6
Valid Baik	5	10,9	10,9	80,4
Sangat Baik	9	19,6	19,6	100,0
Total	46	100,0	100,0	

Pel 8

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Sangat Tidak Baik	17	37,0	37,0	37,0
Tidak Baik	15	32,6	32,6	69,6
Valid Baik	6	13,0	13,0	82,6
Sangat Baik	8	17,4	17,4	100,0
Total	46	100,0	100,0	

Pe1_9

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Sangat Tidak Baik	14	30,4	30,4	30,4
Tidak Baik	13	28,3	28,3	58,7
Valid Baik	9	19,6	19,6	78,3
Sangat Baik	10	21,7	21,7	100,0
Total	46	100,0	100,0	

Pe1_10

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Sangat Tidak Baik	20	43,5	43,5	43,5
Tidak Baik	13	28,3	28,3	71,7
Valid Baik	3	6,5	6,5	78,3
Sangat Baik	10	21,7	21,7	100,0
Total	46	100,0	100,0	

		Jawaban Responden									
No	Pertanyaan	STB		TB		B		SB		Total	
		<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
1	Pertanyaan 1	18	39,1	18	39,1	2	4,3	8	17,4	46	100,0
2	Pertanyaan 2	8	17,4	23	50,0	8	17,4	7	15,2	46	100,0
3	Pertanyaan 3	15	32,6	16	34,8	9	19,6	6	13,0	46	100,0
4	Pertanyaan 4	21	45,7	9	19,6	13	28,3	3	6,5	46	100,0
5	Pertanyaan 5	9	19,6	8	17,4	11	23,9	18	39,1	46	100,0
6	Pertanyaan 6	6	13,0	12	26,1	13	28,3	15	32,6	46	100,0
7	Pertanyaan 7	19	41,3	13	28,3	5	10,9	9	19,6	46	100,0
8	Pertanyaan 8	17	37,0	15	32,6	6	13,0	8	17,4	46	100,0
9	Pertanyaan 9	14	30,4	13	28,3	9	19,6	10	21,7	46	100,0
10	Pertanyaan 10	20	43,5	13	28,3	3	6,5	10	21,7	46	100,0

1. Lokasi

LOKASI

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Terjangkau	25	54,3	54,3	54,3
Valid Tidak Terjangkau	21	45,7	45,7	100,0
Total	46	100,0	100,0	

Jawaban Responden terkait Kuesioner tentang Lokasi

L_1

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Sangat Tidak Baik	10	21,7	21,7	21,7
Tidak Baik	15	32,6	32,6	54,3
Valid Baik	15	32,6	32,6	87,0
Sangat Baik	6	13,0	13,0	100,0
Total	46	100,0	100,0	

L_2

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Sangat Tidak Baik	8	17,4	17,4	17,4
Tidak Baik	10	21,7	21,7	39,1
Valid Baik	10	21,7	21,7	60,9
Sangat Baik	18	39,1	39,1	100,0
Total	46	100,0	100,0	

L_3

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Sangat Tidak Baik	7	15,2	15,2	15,2
Tidak Baik	5	10,9	10,9	26,1
Valid Baik	18	39,1	39,1	65,2
Sangat Baik	16	34,8	34,8	100,0
Total	46	100,0	100,0	

L_4

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Sangat Tidak Baik	10	21,7	21,7	21,7
Tidak Baik	10	21,7	21,7	43,5
Valid Baik	14	30,4	30,4	73,9
Sangat Baik	12	26,1	26,1	100,0
Total	46	100,0	100,0	

L_5

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Sangat Tidak Baik	11	23,9	23,9	23,9
Tidak Baik	13	28,3	28,3	52,2
Valid Baik	14	30,4	30,4	82,6
Sangat Baik	8	17,4	17,4	100,0
Total	46	100,0	100,0	

No Pertanyaan	Jawaban Responden									
	STB		TB		B		SB		Total	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
1 Pertanyaan 1	10	21,7	15	32,6	15	32,6	6	13,0	46	100,0
2 Pertanyaan 2	8	17,4	10	21,7	10	21,7	18	39,1	46	100,0
3 Pertanyaan 3	7	15,2	5	10,9	18	39,1	16	34,8	46	100,0
4 Pertanyaan 4	10	21,7	10	21,7	14	30,4	12	26,1	46	100,0
5 Pertanyaan 5	11	23,9	13	28,3	14	30,4	8	17,4	46	100,0

1. Minat Kunjungan Ulang

MINAT KUNJUNGAN ULANG

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Minat	23	50,0	50,0	50,0
Valid Tidak Minat	23	50,0	50,0	100,0
Total	46	100,0	100,0	

Jawaban Responden terkait Kuesioner tentang Minat Kunjungan Ulang

M_1

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Tidak	26	56,5	56,5	56,5
Valid Ya	20	43,5	43,5	100,0
Total	46	100,0	100,0	

M_2

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Tidak	26	56,5	56,5	56,5
Valid Ya	20	43,5	43,5	100,0
Total	46	100,0	100,0	

M_3

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Tidak	24	52,2	52,2	52,2
Valid Ya	22	47,8	47,8	100,0
Total	46	100,0	100,0	

M_4

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Tidak	24	52,2	52,2	52,2
Valid Ya	22	47,8	47,8	100,0
Total	46	100,0	100,0	

M_5

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Tidak	24	52,2	52,2	52,2
Valid Ya	22	47,8	47,8	100,0
Total	46	100,0	100,0	

No	Pertanyaan	Jawaban Responden					
		Tidak		Ya		Total	
		<i>f</i>	%	<i>F</i>	%	<i>f</i>	%
1	Pertanyaan 1	26	56,5	20	43,5	46	100,
2	Pertanyaan 2	26	56,5	20	43,5	46	100,
3	Pertanyaan 3	24	52,2	22	47,8	46	100,
4	Pertanyaan 4	24	52,2	22	47,8	46	100,
5	Pertanyaan 5	24	52,2	22	47,8	46	100,

D. Bivariat

1. Hubungan Fasilitas dengan Minat Kunjungan Ulang

Crosstab					
			MINAT_KUNJUNGAN_ULANG		Total
			Minat	Tidak Minat	
FASILITAS	Baik	Count	15	7	22
		Expected Count	11,0	11,0	22,0
		% within FASILITAS	68,2%	31,8%	100,0%
	Kurang Baik	Count	8	16	24
		Expected Count	12,0	12,0	24,0
		% within FASILITAS	33,3%	66,7%	100,0%
Total	Count		23	23	46
	Expected Count		23,0	23,0	46,0
	% within FASILITAS		50,0%	50,0%	100,0%

Chi-Square Tests					
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	5,576 ^a	1	,018		
Continuity Correction ^b	4,269	1	,039		
Likelihood Ratio	5,695	1	,017		
Fisher's Exact Test				,038	,019
Linear-by-Linear Association	5,455	1	,020		
N of Valid Cases	46				

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 11,00.

b. Computed only for a 2x2 table

1. Hubungan Pelayanan dengan Minat Kunjungan Ulang

Crosstab

			MINAT_KUNJUNGAN_ULANG		Total
			Minat	Tidak Minat	
PELAYANAN	Baik	Count	15	6	21
		Expected Count	10,5	10,5	21,0
		% within PELAYANAN	71,4%	28,6%	100,0%
	Tidak Baik	Count	8	17	25
		Expected Count	12,5	12,5	25,0
		% within PELAYANAN	32,0%	68,0%	100,0%
Total	Count		23	23	46
	Expected Count		23,0	23,0	46,0
	% within PELAYANAN		50,0%	50,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	7,097 ^a	1	,008		
Continuity Correction ^b	5,608	1	,018		
Likelihood Ratio	7,299	1	,007		
Fisher's Exact Test				,017	,008
Linear-by-Linear Association	6,943	1	,008		
N of Valid Cases	46				

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 10,50.

b. Computed only for a 2x2 table

1. Hubungan Lokasi dengan Minat Kunjungan Ulang

LOKASI * MINAT_KUNJUNGAN_ULANG Crosstabulation

			MINAT_KUNJUNGAN_ULANG		Total
			Minat	Tidak Minat	
LOKASI	Terjangkau	Count	15	10	25
		Expected Count	12,5	12,5	25,0
		% within LOKASI	60,0%	40,0%	100,0%
	Tidak Terjangkau	Count	8	13	21
		Expected Count	10,5	10,5	21,0
		% within LOKASI	38,1%	61,9%	100,0%
Total	Count		23	23	46
	Expected Count		23,0	23,0	46,0
	% within LOKASI		50,0%	50,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	2,190 ^a	1	,139	,236	,118
Continuity Correction ^b	1,402	1	,236		
Likelihood Ratio	2,209	1	,137		
Fisher's Exact Test					
Linear-by-Linear Association	2,143	1	,143		
N of Valid Cases	46				

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 10,50.

b. Computed only for a 2x2 table







