

BAB V

KESIMPULAN DAN SARAN

5.1 Kesimpulan

Berdasarkan hasil penelitian tentang hubungan komunikasi efektif terhadap kepuasan pasien pada pemeriksaan CT Scan di unit radiologi RSI Siti Rahmah Padang dapat disimpulkan bahwa :

1. Distribusi frekuensi komunikasi efektif pada pemeriksaan CT Scan di Unit Radiologi RSI Siti Rahmah Padang, sebanyak 41 responden (47,1 %) yang menyatakan komunikasi efektif kategori baik, dan sebanyak 46 responden (52,9 %) yang menyatakan komunikasi efektif kategori tidak baik.
2. Distribusi frekuensi kepuasan pasien pemeriksaan CT Scan di Unit Radiologi RSI Siti Rahmah Padang, sebanyak 42 responden (48,3 %) yang menyatakan kepuasan pasien kategori puas, dan sebanyak 45 responden (51,7 %) yang menyatakan kepuasan pasien kategori tidak puas.
3. Berdasarkan uji *Spearman* dengan nilai $p = 0,002$ (nilai $p < 0,05$) sehingga H_0 ditolak dan H_a diterima, maka dapat disimpulkan bahwa terdapat hubungan yang signifikan antara komunikasi efektif dengan kepuasan pasien. Sedangkan nilai r didapatkan 0,332 yang artinya nilai r positif menandakan arah hubungan atau korelasi antara variabel positif, semakin baik komunikasi efektif maka semakin puas kepuasan pasien dan begitu sebaliknya, kategori korelasi atau hubungannya adalah sedang.

5.2 Saran

Berdasarkan hasil penelitian tentang hubungan komunikasi efektif terhadap kepuasan pasien pada pemeriksaan CT Scan dalam di unit radiologi RSI Siti Rahmah Padang disarankan sebagai berikut :

1. Agar dapat meningkatkan sikap lemah lembut saat berkomunikasi dengan pasien
2. Agar dapat lebih terbuka (jelas) lagi pada saat menjelaskan mengenai pemeriksaan sehingga menimbulkan rasa percaya untuk melakukan pemeriksaan
3. Agar lebih meningkatkan dan menunjukkan sikap ramah dan rendah hati saat berkomunikasi dengan pasien.

DAFTAR PUSTAKA

- Agustina, R & Eka, F. 2019. Buku Ajar Komunikasi Kesehatan. Jakarta : Prenadamedia Group
- Effendy, O. U. (2013). Ilmu Komunikasi Teori dan Praktek. PT Remaja Rosdakarya.
- Hajriani. Hubungan Komunikasi Perawat Dengan Tingkat Kepuasan Pasien Yang Dirawat Di Ruang Perawatan Bedah Rsud Haji Makassar. Makassar : 2013.
- Ida Ayu Hutami dkk, 2021 Analisi Pengaruh Slice thickness Terhadap Kualitas Citra Psawat CT Scan Di RSUD Bali Mandara
- Jalaludin. 2008. Psikologi Komunikasi. Bandung : PT. Remaja Rosdakarya
- Jannah, M, Darmini, & Rochmayanti, D. 2017. Komunikasi Efektif Berperan Dalam Meningkatkan Kepuasan Pasien Di Instalasi Radiologi. Jurnal LINK. 13(2). 28-33.
- Kartawiguna dan Gergiana. 2011. Radiologi Kedokteran Nuklir & Radioterapi. Jakarta : Graha Ilmu .
- Liliweri, A. (2009). Dasar-dasar Komunikasi Antar Budaya. Yogyakarta: Pustaka Pelajar
- Notoadmodjo, S. (2012). Promosi Kesehatan & Prilaku Kesehatan. In *Jakarta: EGC*.
- Nooria, Widoningsih. 2008. Pengaruh Persepsi Kualitas Jasa Pelayanan Terhadap Kepuasan dan Loyalitas Pelanggan di RSU Saras Husada Purworejo. Fakultas Psikologi. Universitas Muhammadiyah Surakarta
- Peraturan Badan Pengawas Tenaga Buklir (BAPETEN) Republik Indonesia Nomor 4 Tahun 2020 Tentang Keselamatan Radiasi Pada Penggunaan Pesawat Sinar-X Dalam Radiologi Dignostik dan Intervensional. Pasal 1.
- Rahmadiana, Metta. 2012. Komunikasi Kesehatan, Sebuah Tinjauan. Jurnal Psikogenesis, Vol. 1, No.1.
- Supardi. (2008). Penelitian Tindakan Kelas. Jakarta: Bumi aksara.

- Supranto, J. 2011. Pengukuran Tingkat Kepuasan Pelanggan. Jakarta: PT Rineka Cipta
- Surat Keputusan Menteri Kesehatan RI No. 1014/MENKES/SK/XI/2008 Tentang Standar Pelayanan Radiologi Diagnostik di Sarana Pelayanan Kesehatan.
- Surat Keputusan Menteri Ketenagakerjaan RI No. 237 tahun 2020 Tentang Penetapan SKKNI Kategori Aktivitas Kesehatan Manusia dan Aktivitas Sosial Golongan Pokok Aktivitas Kesehatan Manusia Bidang Radiografer.
- Salisah, Nikmah Hadiati. 2011. Komunikasi Kesehatan: Perlunya Multidisipliner Dalam Ilmu Komunikasi. Jurnal Ilmu komunikasi, Vol. 1, No. 2.
- SK menteri Kesehatan Republik Indonesia. Keputusan Menteri Kesehatan Republik Indonesia No. 129/Menkes/SK/II/2008 tentang Standar Pelayanan Minimal Rumah Sakit. Jakarta :Pemerintah. 2008
- Sugiyono. (2017). Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D. Bandung: Alfabeta.
- Sugiyono. (2018). Statistika untuk Penelitian. Bandung: Alfabeta.
- Wulandari, A. Rizani Catur. Analisis Kepuasan Pasien Terhadap Pengendalian Mutu Pelayanan Kesehatan Di Rumah Sakit Haji Makassar. Makassar : 2018.

Lampiran



FAKULTAS VOKASI Universitas Baiturrahmah

Jl. Raya Bk. Peta KM 21, Kota Padang Juko Tengah - Padang
Sumatera Barat Indonesia 25118
(0751) 403129
dekanat@fv-unbrah.ac.id

31 Oktober 2024

Nomor : 1067/FV-Unbrah/X/2024
Lamp : -
Perihal : Permohonan Izin Observasi

Kepada Yth.
Ibu Direktur
Rumah Sakit Islam Siti Rahmah Padang
di
Padang

Dengan hormat,
Dengan ini kami mengajukan permohonan izin bagi mahasiswa yang akan melakukan observasi di Bagian Instalasi Radiologi Rumah Sakit yang Ibu pimpin dalam rangka Proses Karya Tulis Ilmiah (KTI) yaitu:

No	Nama/NPM	Judul Karya Tulis
1	Riri Kurnia Putri 210070140038	Uji Efektifitas Control Panel Menggunakan Raysafe di Instalasi Radiologi RSI Siti Rahmah Padang
2	Yuneza Refita 220070140037	Perbandingan Pemeriksaan Wrist Joint Proyeksi PA Axial Metode Stechet Menggunakan Kemiringan Image Receptor 20° dan Central 20° Arah Cranial untuk Melihat Scaphoid
3	Muhammad Gilang Pratama 220070140050	Hubungan Komunikasi Efektif Terhadap Kepuasan Pasien pada Pemeriksaan CT Scan dalam Pelayanan Radiologi di RSI Siti Rahmah Padang
4	Robiyatul Adawiyah 220070140040	Perbandingan Gambaran Radiograf Temporo mandibular Joint Proyeksi Axiolateral Metode Schuller dengan Penyudutan 25° dan 30°.

Sehubungan dengan hal tersebut diatas kami mohon kepada Ibu untuk dapat memberikan izin kepada Mahasiswa yang bersangkutan untuk melakukan observasi di Rumah Sakit yang Ibu pimpin.

Demikian surat ini kami sampaikan, atas bantuan dan kerjasamanya diucapkan terima kasih.



Oktavia Puspita Sari, Dipl.Rad.S.Si. M.Kes
IDN-1040107701

Tembusan:

1. Rektor Universitas Baiturrahmah
2. Ketua Program Studi D III Radiologi Fak.Vokasi Unbrah
3. Arsip



FAKULTAS VOKASI
Universitas Baiturrahmah

3. Raya By Pass KM 15 Air Patah Kotu Tengah - Padang,
Sumatera Barat Indonesia 25158
(0751) 463529
dekanat@fv.unbrah.ac.id

Nomor : 877/FV-Unbrah/IX/2025
Lamp : -
Perihal : **Permohonan izin Penelitian**

16 September 2025

Kepada Yth.
Direktur
Rumah Sakit Islam Siti Rahmah Padang
di
Padang

Dengan hormat,
Dengan ini kami mengajukan permohonan izin bagi mahasiswa yang akan melakukan penelitian di Bagian Instalasi Radiologi Rumah Sakit yang Bapak/Ibu pimpin dalam rangka Proses Karya Tulis Ilmiah (KTI) yaitu:

No	N a m a / NPM	Judul Penelitian
1	Muhammad Gilang Pratama 2210070170050	Hubungan Komunikasi Efektif Terhadap Kepuasan Pasien pada Pemeriksaan CT. Scan di Unit Radiologi RSI Siti Rahmah Padang

Sehubungan dengan hal tersebut diatas kami mohon kepada Bapak/Ibu untuk dapat memberikan izin kepada Mahasiswa yang bersangkutan untuk melakukan **penelitian** di Rumah Sakit yang Bapak/Ibu pimpin.

Demikian surat ini kami sampaikan, atas bantuan dan kerjasamanya diucapkan terima kasih.



Dekan

Oktavia Puspita Sari, Dipl.S.Si. M.Kes
NIDN. 1010107701

Tembusan:

1. Rektor Universitas Baiturrahmah
2. Ketua Program Studi D III Radiologi Fak.Vokasi Unbrah
3. Arsip

Padang, 29 November 2024

Nomor : 2053/DIR/RSI-SR/XI/2024
Perihal : Izin Penelitian

Kepada Yth,
Dekan Fakultas Vokasi
Universitas Baiturrahmah
di
Padang

Assalamualaikum Wr Wb

Sebelumnya kami mendo'akan Bapak/Ibu beserta staf selalu dalam kedaaan sehat wal afiat dan selalu dalam Lindungan Allah SWT.

Schubungan dengan surat Bapak/Ibu nomor 1067/FV-Unbrah/X/2024, tanggal 20 November 2024, perihal Izin Observasi dan Penelitian dalam rangka proses penulisan Karya Tulis Ilmiah (KTI), pada prinsipnya kami mengizinkan mahasiswa berikut ini:

Nama : **Muhammad Gilang Pratama**
NPM : **220070140050**
Judul : **Hubungan Komunikasi Efektif Terhadap Kepuasan Pasien Pada Pemeriksaan CT Scan dalam Pelayanan Radiologi di RSI Siti Rahmah Padang**

Persyaratan yang harus dipenuhi oleh mahasiswa adalah sebagai berikut :

1. Membayar biaya pengambilan data Obervasi dan Penelitian sebesar Rp 350.000,-/orang yang dibayarkan ke kasir sebelum melakukan penelitian.
2. Menyerahkan foto copy pembayaran ke Instalasi Diklat RSI Siti Rahmah.
3. Menyerahkan hasil penelitian berupa soft dan hard copy kebagian Diklat setelah selesai ujian sidang.

Demikianlah hal ini disampaikan atas perhatian Bapak/Ibu diucapkan terima kasih.


Wassalam,

dr. Erliningsih, MARS
Direktur

KONSIONER OBSERVASI

Judul Penelitian : Hubungan Komunikasi Efektif Terhadap Kepuasan Pasien Pada Pemeriksaan CT- Scan Dalam Pelayanan Radiologi DI RSI Siti Ramah Padang.

Nama Responden :

Umur Responden :

Petunjuk Pengisian :

1. Bacalah pertanyaan dengan teliti.
2. Pilih jawaban dengan memberikan tanda (√). Pada pemilihan anda.

Ada empat pilihan dengan keterangan :

(1) = Memuaskan.

(2) = Tidak memuaskan.

No	Pertanyaan	1	2
1	Apakah peugas menyapa dan menanyakan nama pasien dengan sopan.		
2	Apakah saat pasien datang petugas menanyakan riwayat dan kondisi pasien.		
3	Apakah saat berkomunikasi petugas memberikan perhatian serius teradap apa yang pasien keluhkan.		
4	Apakah petugas menggunakan bahasa yang mudah dimengerti saat memberikan instruksi, sehingga pasien dankeluarga pasien paham dengan instruksi yang diberikan.		
5	Apakah petugas menjelaskan prosedur pemeriksaan sebelum pemeriksaan dilakukan.		

**HUBUNGAN KOMUNIKASI EFEKTIF TERHADAP KEPUASAN PASIEN
PADA PEMERIKSAAN CT- SCAN DALAM PELAYANAN RADIOLOGI
DI UNIT RADIOLOGI RSI SITI RAHMAH PADANG**

Bapak/Ibu yang terhormat

Saya Muhammad Gilang Pratama, Mahasiswa Program Studi DIII Radiologi Universitas Baiturrahmah yang sedang memenuhi persyaratan Gelar Ahli Madya Kesehatan (Radiologi).

Dalam rangka mengumpulkan data, saya memohon kesediaan dan bantuan bapak/ibu meluangkan waktu untuk mengisi kuesioner ini. Hasil dari kuesioner ini sepenuhnya akan digunakan untuk kepentingan penelitian tentang hubungan komunikasi efektif terhadap kepuasan pasien pemeriksaan CT- Scan dalam pelayanan radiologi di unit radiologi RSI Siti Rahmah Padang.

Mengingat keberhasilan penelitian ini akan sangat tergantung kepada kelengkapan jawaban, dimohon dengan sangat agar kiranya jawaban dapat diberikan selengkap mungkin kejujuran serta kesungguhan bapak/ ibu dalam mengisi kuesioner ini. Atas kesediaan serta kerjasama bapak/ibu, saya ucapkan terima kasih.

Hormat saya

Muhammad Gilang Pratama

**HUBUNGAN KOMUNIKASI EFEKIF TERADAP KEPUASAN PASIEN
PADA PEMERIKSAAN CT- SCAN DALAM PELAYANAN RADIOLOGI
DI UNIT RADIOLOGI RSI SITI RAHMAH PADANG**

Inform Consent

Saya menyatakan bersedia untuk berpartisipasi dalam pengambilan data atau sebagai responden pada penelitian yang dilakukan oleh mahasiswa Program Studi DIII Radiologi Universitas Baiturrahmah yang sedang memenuhi persyaratan Gelar Ahli Madya Kesehatan (Radiologi).

Judul Penelitian : hubungan komunikasi efektif terhadap kepuasan pasien pemeriksaan CT- Scan dalam pelayanan radiologi di unit radiologi RSI Siti Rahmah Padang.

Nama : Muhammad Gilang Pratama.

NPM : 2210070140050.

Saya percaya yang saya informasikan dijamin kerahasiaannya, demikian secara sukarela dan tidak ada unsur paksaan dari siapapun, saya bersedia berperan serta dalam penelitian.

Padang, 2025
Responden

()

KUESIONER PENELITIAN

HUBUNGAN KOMUNIKASI EFEKTIF TERHADAP KEPUASAN PASIEN PADA PEMERIKSAAN CT- SCAN DALAM PELAYANAN RADIOLOGI DI UNIT RADIOLOGI RSI SITI RAHMAH PADANG

IDENTITAS RESPONDEN

Nama :

Umur :

Jenis Kelamin :

Pendidikan :

Alamat :

A. KEPUASAN PASIEN

Keterangan cara pengisian :

Berilah tanda √ untuk setiap pernyataan ini sesuai dengan kenyataan yang diterima dalam pelayanan pada kolom :

1. Sangat tidak puas
2. Tidak puas
3. Cukup puas
4. Puas
5. Sangat puas

I. Tangibles / Nyata						
No	Pernyataan	Jawaban				
		1	2	3	4	5
1.	Kebersihan, kerapian, dan kenyamanan ruangan					
2.	Kerapian dan kebersihan penampilan petugas					
3.	Bangunan di Unit Radiologi RSI Siti Rahmah Padang terlihat indah dan bersih					
4.	Di Unit Radiologi RSI Siti Rahmah Padang memiliki ruang tunggu yang nyaman dan bersih					
5.	Di Unit Radiologi RSI Siti Rahmah Padang memiliki sarana cuci tangan air dan alkohol (hand sanitizer) di setiap ruangan					
II. Empathy / Empati						
6.	Petugas dalam memberikan pelayanan bersikap sopan dan ramah					
7.	Petugas bersedia menjelaskan sesuai dengan keinginan dan kebutuhan pasien terkait prosedur pemeriksaan					
8.	Pelayanan petugas pada semua pasien tanpa memandang status sosial dan lain-lain					
9.	Petugas memberikan kesempatan bertanya kepada pasien					
10.	Petugas memberikan waktu pelayanan yang cukup pada pasien					
III. Reliability / Keandalan						
11.	Prosedur pemeriksaan pasien cepat dan tepat					
12.	Prosedur pemeriksaan tidak berbelit-belit atau mempesulit pasien					
13.	Petugas mampu menjelaskan dan mencontohkan instruksi pemeriksaan kepada pasien dengan baik.					

14.	Jam buka pelayanan di Unit Radiologi RSI Siti Rahmah Padang tepat sesuai jadwal					
15.	Petugas memberikan informasi tentang lama pembacaan hasil radiografi (pengambilan hasil rontgen)					
IV. Assurance / Kepastian						
16.	Petugas mempunyai kemampuan dan pengetahuan mengenai Pemeriksaan CT- Scan dengan baik sehingga mampu menjawab pertanyaan pasien dengan baik					
17.	Petugas membuat pasien percaya terkait kelancaran proses pemeriksaan yang akan dijalankan					
18.	Petugas bersikap profesional dalam menangani pasien					
19.	Petugas membuat pasien merasa aman ketika melakukan Pemeriksaan CT- Scan yang akan dijalankan					
20.	Petugas terampil dalam bekerja atau pengetahuan pada CT- Scan					
V. Responsiveness / Ketanggapan						
21.	Petugas tanggap melayani pasien					
22.	Petugas menerima dan melayani pasien dengan baik					
23.	Waktu tunggu pelayanan di Unit Radiologi RSI Siti Rahmah Padang tidak memakan waktu lama					
24.	Petugas melakukan tindakan secara cepat dan tepat					
25.	Petugas bersedia menanggapi keluhan pasien.					

B. KOMUNIKASI EFEKTIF

Petunjuk Pengisian :

1. Bacalah pernyataan dengan teliti
2. Pilih jawaban dengan memberikan tanda (√) pada pilihan anda. Ada 4 pilihan, dengan keterangan:

1. Tidak pernah

3. Sering

2. Kadang- kadang

4. Selalu

I. Respect					
No	Pernyataan	Jawaban			
		1	2	3	4
1.	Petugas mengucapkan salam saat pasien datang ke ruang pemeriksaan				
2.	Petugas mempersilahkan masuk dengan sopan dan ramah dan menanyakan nama pasien dengan sopan				
3.	petugas memperkenalkan diri terlebih dahulu kepada pasien maupun keluarga pasien dan dengan sabar mendengarkan keluhan pasien				
4.	Petugas memberikan tanggapan yang baik atas pertanyaan atau ketidakjelasan yang disampaikan				
5.	Petugas mengakhiri komunikasi pelayanan pemeriksaan dengan cara yang baik (mengakhiri dengan salam, senyum, sopan, santun)				
II. Emphaty					
6.	Petugas selalu menciptakan suasana pembicaraan yang nyaman dengan pasien, seperti petugas memberikan senyuman ketika berkomunikasi				
7.	Petugas menunjukkan sikap lemah lembut saat berkomunikasi dengan pasien				

8.	Petugas memberikan perhatian serius terhadap apa yang pasien keluhkan, dengan mendengarkan keluhan pasien				
9.	Petugas menunjukkan sikap empatinya dan bertanya sesuatu yang tidak menyinggung perasaan pasien maupun keluarga pasien				
10.	Petugas menggunakan nada bicara yang menunjukkan perhatian dan kepedulian				
III. Audible					
11.	Petugas menggunakan bahasa yang mudah dimengerti saat berkomunikasi terutama saat memberikan instruksi pemeriksaan, sehingga pasien atau keluarga pasien paham dengan instruksi yang diberikan				
12.	Petugas memberikan instruksi pemeriksaan dengan bahasa yang tidak kasar dan tanpa ada unsur memaksa serta menyakiti perasaan pasien				
13.	Petugas dalam memberikan penjelasan dengan mencontohkan posisi pemeriksaan				
14.	Petugas memberikan penjelasan dengan nada suara yang baik, tidak berteriak atau terlalu pelan				
15.	Lingkungan selama pemeriksaan selalu tenang, sehingga tidak mengganggu ketenangan pasien				
IV. Clarity					
16.	Petugas menyampaikan persiapan pemeriksaan yang akan dilakukan dengan bahasa yang mudah dipahami dan jelas				
17.	Petugas menjelaskan prosedur dan tujuan pemeriksaan sebelum pemeriksaan dilakukan				
18.	Petugas menjelaskan prosedur pemeriksaan dengan bahasa yang tidak rumit dan bertele- tele				

19.	Petugas menyampaikan pesan yang ringkas dan tidak tergesa-gesa dalam menyampaikan informasi mengenai pemeriksaan				
20.	Petugas bersifat terbuka (jelas) saat menjelaskan mengenai pemeriksaan sehingga menimbulkan rasa percaya untuk melakukan pemeriksaan				
V. Humble					
21.	Petugas bersikap ramah dan rendah hati saat berkomunikasi				
22.	Pasien atau keluarga pasien senang dengan komunikasi yang diberikan petugas saat pemeriksaan CT- Scan				
23.	Petugas tidak menunjukkan sikap angkuh dan sombong saat berkomunikasi				
24.	Petugas menunjukkan sikap tubuh yang menunjukkan perhatian dan kepedulian, seperti adanya kontak mata ketika berkomunikasi, senyum				
25.	Petugas selalu mengutamakan kepentingan Pasien				

REFERENSI KOUSSIONER:

1. Nama: Sindi Amelia

NIM: 18002034

Program Studi DIII Teknik Radiologi, Sekolah Tinggi Ilmu Kesehatan

Awal Bros Pekanbaru 2021

Judul Penelitian : Efektifitas Komunikasi Radiografer Terhadap Tingkat

Kepuasan Pasien pada saat Pemeriksaan Kontras di Instalasi Radiologi

RSUD Arifin Achmad Pekanbaru Kontras di Instalasi Radiologi

RSUD Arifin Achmad Pekanbaru.

2. Nama Putu Alvina Yustikadevi

NIM P07125019037

Jurusan Kesehatan Gigi Politeknik Kesehatan Kemenkes Denpasar

Judul Penelitian : Tingkat Kepuasan Pasien Terhadap Layanan Kesehatan

Gigidan Mulut di Klinik Bhayangkara Polresta Denpasar Tahun 2022.

3. Nama Tiara annisa fitrah

NIM: 2110070140022

Program Studi DIII Radiologi Fakultas Vokasi Universitas Baiturrahman

Judul Penelitian : Hubungan Komunikasi Efektif Radiografer dengan

Kepuasan Pasien Rawat Jalan pada Pemeriksaan Thorax di Instalasi

Radiologi Sentral RSUP DR. M Djamil Padang.

OUTPUT SPSS

HASIL UJI VALIDITAS DAN RELIABILITAS

1. Uji Validitas Komunikasi Efektif (X)

Correlations			KE_TOTAL
X1	Pearson Correlation		,556**
	Sig. (2-tailed)		,001
	N		30
X2	Pearson Correlation		,719**
	Sig. (2-tailed)		,000
	N		30
X3	Pearson Correlation		,713**
	Sig. (2-tailed)		,000
	N		30
X4	Pearson Correlation		,622**
	Sig. (2-tailed)		,000
	N		30
X5	Pearson Correlation		,696**
	Sig. (2-tailed)		,000
	N		30
X6	Pearson Correlation		,734**
	Sig. (2-tailed)		,000
	N		30
X7	Pearson Correlation		,502**
	Sig. (2-tailed)		,005
	N		30
X8	Pearson Correlation		,485**
	Sig. (2-tailed)		,007
	N		30
X9	Pearson Correlation		,537**
	Sig. (2-tailed)		,002
	N		30
X10	Pearson Correlation		,560**
	Sig. (2-tailed)		,001
	N		30
X11	Pearson Correlation		,385*
	Sig. (2-tailed)		,036

	N	30
	Pearson Correlation	,619**
X12	Sig. (2-tailed)	,000
	N	30
	Pearson Correlation	,607**
X13	Sig. (2-tailed)	,000
	N	30
	Pearson Correlation	,700**
X14	Sig. (2-tailed)	,000
	N	30
	Pearson Correlation	,570**
X15	Sig. (2-tailed)	,001
	N	30
	Pearson Correlation	,652**
X16	Sig. (2-tailed)	,000
	N	30
	Pearson Correlation	,655**
X17	Sig. (2-tailed)	,000
	N	30
	Pearson Correlation	,540**
X18	Sig. (2-tailed)	,002
	N	30
	Pearson Correlation	,524**
X19	Sig. (2-tailed)	,003
	N	30
	Pearson Correlation	,618**
X20	Sig. (2-tailed)	,000
	N	30
	Pearson Correlation	,631**
X21	Sig. (2-tailed)	,000
	N	30
	Pearson Correlation	,619**
X22	Sig. (2-tailed)	,000
	N	30
	Pearson Correlation	,617**
X23	Sig. (2-tailed)	,000
	N	30
	Pearson Correlation	,708**
X24	Sig. (2-tailed)	,000
	N	30

X25	Pearson Correlation	,713**
	Sig. (2-tailed)	,000
	N	30
KE_TOTAL	Pearson Correlation	1
	Sig. (2-tailed)	
	N	30

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Tabel Validitas Variabel Komunikasi Efektif

No	Pertanyaan	R Hitung	R Tabel	Keterangan
1	X 1	0,556	0,361	Valid
2	X 2	0,719	0,361	Valid
3	X 3	0,713	0,361	Valid
4	X 4	0,622	0,361	Valid
5	X 5	0,696	0,361	Valid
6	X 6	0,734	0,361	Valid
7	X 7	0,502	0,361	Valid
8	X 8	0,485	0,361	Valid
9	X 9	0,537	0,361	Valid
10	X 10	0,560	0,361	Valid
11	X 11	0,385	0,361	Valid
12	X 12	0,619	0,361	Valid
13	X 13	0,607	0,361	Valid
14	X 14	0,700	0,361	Valid
15	X 15	0,570	0,361	Valid
16	X 16	0,652	0,361	Valid
17	X 17	0,655	0,361	Valid
18	X 18	0,540	0,361	Valid
19	X 19	0,524	0,361	Valid
20	X 20	0,618	0,361	Valid
21	X 21	0,631	0,361	Valid
22	X 22	0,619	0,361	Valid
23	X 23	0,617	0,361	Valid
24	X 24	0,708	0,361	Valid
25	X 25	0,713	0,361	Valid

Keterangan :

Jika R hitung > R tabel maka pertanyaan VALID

Note : R tabel untuk 30 responden adalah 0,361

2. Uji Validitas Kepuasan pasien (Y)

Correlations			KP_TOTAL
Y1	Pearson Correlation		,606**
	Sig. (2-tailed)		,000
	N		30
Y2	Pearson Correlation		,646**
	Sig. (2-tailed)		,000
	N		30
Y3	Pearson Correlation		,466**
	Sig. (2-tailed)		,009
	N		30
Y4	Pearson Correlation		,423*
	Sig. (2-tailed)		,020
	N		30
Y5	Pearson Correlation		,652**
	Sig. (2-tailed)		,000
	N		30
Y6	Pearson Correlation		,703**
	Sig. (2-tailed)		,000
	N		30
Y7	Pearson Correlation		,713**
	Sig. (2-tailed)		,000
	N		30
Y8	Pearson Correlation		,505**
	Sig. (2-tailed)		,004
	N		30
Y9	Pearson Correlation		,738**
	Sig. (2-tailed)		,000
	N		30
Y10	Pearson Correlation		,690**
	Sig. (2-tailed)		,000
	N		30
Y11	Pearson Correlation		,427*
	Sig. (2-tailed)		,018
	N		30
Y12	Pearson Correlation		,505**
	Sig. (2-tailed)		,004

	N	30
	Pearson Correlation	,697**
Y13	Sig. (2-tailed)	,000
	N	30
	Pearson Correlation	,642**
Y14	Sig. (2-tailed)	,000
	N	30
	Pearson Correlation	,454*
Y15	Sig. (2-tailed)	,012
	N	30
	Pearson Correlation	,732**
Y16	Sig. (2-tailed)	,000
	N	30
	Pearson Correlation	,769**
Y17	Sig. (2-tailed)	,000
	N	30
	Pearson Correlation	,635**
Y18	Sig. (2-tailed)	,000
	N	30
	Pearson Correlation	,425*
Y19	Sig. (2-tailed)	,019
	N	30
	Pearson Correlation	,782**
Y20	Sig. (2-tailed)	,000
	N	30
	Pearson Correlation	,594**
Y21	Sig. (2-tailed)	,001
	N	30
	Pearson Correlation	,738**
Y22	Sig. (2-tailed)	,000
	N	30
	Pearson Correlation	,648**
Y23	Sig. (2-tailed)	,000
	N	30
	Pearson Correlation	,633**
Y24	Sig. (2-tailed)	,000
	N	30
	Pearson Correlation	,591**
Y25	Sig. (2-tailed)	,001
	N	30

KP_TOTAL	Pearson Correlation	1
	Sig. (2-tailed)	
	N	30

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Tabel Validitas Variabel Kepuasan pasien

No	Pertanyaan	R Hitung	R Tabel	Keterangan
1	Y 1	0,606	0,361	Valid
2	Y 2	0,646	0,361	Valid
3	Y 3	0,466	0,361	Valid
4	Y 4	0,423	0,361	Valid
5	Y 5	0,652	0,361	Valid
6	Y 6	0,703	0,361	Valid
7	Y 7	0,713	0,361	Valid
8	Y 8	0,505	0,361	Valid
9	Y 9	0,738	0,361	Valid
10	Y 10	0,690	0,361	Valid
11	Y 11	0,427	0,361	Valid
12	Y 12	0,505	0,361	Valid
13	Y 13	0,697	0,361	Valid
14	Y 14	0,642	0,361	Valid
15	Y 15	0,454	0,361	Valid
16	Y 16	0,732	0,361	Valid
17	Y 17	0,769	0,361	Valid
18	Y 18	0,635	0,361	Valid
19	Y 19	0,425	0,361	Valid
20	Y 20	0,782	0,361	Valid
21	Y 21	0,594	0,361	Valid
22	Y 22	0,738	0,361	Valid
23	Y 23	0,648	0,361	Valid
24	Y 24	0,633	0,361	Valid
25	Y 25	0,591	0,361	Valid

Keterangan :

Jika R hitung > R tabel maka pertanyaan VALID

Note : R tabel untuk 30 responden adalah 0,361

3. Uji Reliabilitas

a. Komunikasi Efektif (X)

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
,926	25

b. Kepuasan Pasien (Y)

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
,927	25

No	Variabel	Cronbach's Alpha	Patokan	Keterangan
1	Kepuasan Pasien	0,927	0,361	Reliabel
2	Komunikasi Efektif	0,926	0,361	Reliabel

Keterangan :

Jika Cronbach's Alpha > R tabel maka Kuesioner RELIABEL

Note : R tabel untuk 30 responden adalah 0,361

Master Tabel

Hubungan Komunikasi Efektif Terhadap Kepuasan Pasien Pada Pemeriksaan CT Scan di Unit Radiologi RSI Siti Rahmah Padang

[illegible]

Keterangan:

- a. Komunikasi Efektif
 - Tidak pernah : 1
 - Kadang- kadang : 2
 - Sering : 3
 - Selalu : 4
- b. Kepuasan Pasien
 - Sangat tidak puas : 1
 - Tidak puas : 2
 - Cukup puas : 3
 - Puas : 4
 - Sangat puas : 5
- c. Umur
 - 17-19 tahun :1
 - 20-44 tahun :2
 - 45-59 tahun :3
- d. Jenis kelamin
 - Laki-laki :1
 - Perempuan :2
- e. Pendidikan
 - Tidak sekolah :1
 - <SMA :2
 - SMA/SMK :3
 - Perguruan tinggi :4
- f. Tingkat Komunikasi Efektif
 - Baik :1
 - Tidak Baik :2
- g. Tingkat Kepuasan Pasien
 - Puas :1
 - Tidak Puas :2

Hasil Output SPSS

A. Karakteristik Responden

1. Umur

Umur				
	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 17 - 19 tahun	5	5,7	5,7	5,7
20 - 44 tahun	49	56,4	56,3	62,1
45 - 59 tahun	33	37,9	37,9	100,0
Total	87	100,0	100,0	

2. Jenis Kelamin

JK				
	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Laki-laki	41	47,1	47,1	47,1
Perempuan	46	52,9	52,9	100,0
Total	87	100,0	100,0	

3. Pendidikan

PDD				
	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid SD	6	6,9	6,9	6,9
SMA / SMK	45	51,7	51,7	58,6
Perguruan Tinggi	36	41,4	41,4	100,0
Total	87	100,0	100,0	

B. Uji Univariat

1. Komunikasi Efektif

KOMUNIKASI_EFEKTIF				
	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Baik	41	47,1	47,1	47,1
Tidak Baik	46	52,9	52,9	100,0
Total	87	100,0	100,0	

Jawaban Responden Kuesioner Komunikasi Efektif

X1

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
TP	1	1,1	1,1	1,1
KK	22	25,3	25,3	26,4
Valid SR	40	46,0	46,0	72,4
SL	24	27,6	27,6	100,0
Total	87	100,0	100,0	

X2

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
TP	1	1,1	1,1	1,1
KK	9	10,3	10,3	11,5
Valid SR	33	37,9	37,9	49,4
SL	44	50,6	50,6	100,0
Total	87	100,0	100,0	

X3

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
TP	6	6,9	6,9	6,9
KK	23	26,4	26,4	33,3
Valid SR	34	39,1	39,1	72,4
SL	24	27,6	27,6	100,0
Total	87	100,0	100,0	

X4

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
TP	2	2,3	2,3	2,3
KK	7	8,0	8,0	10,3
Valid SR	35	40,2	40,2	50,6
SL	43	49,4	49,4	100,0
Total	87	100,0	100,0	

X5

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
TP	4	4,6	4,6	4,6
KK	8	9,2	9,2	13,8
Valid SR	49	56,3	56,3	70,1
SL	26	29,9	29,9	100,0
Total	87	100,0	100,0	

X6

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
KK	18	20,7	20,7	20,7
Valid SR	36	41,4	41,4	62,1
SL	33	37,9	37,9	100,0
Total	87	100,0	100,0	

X7

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
TP	2	2,3	2,3	2,3
KK	8	9,2	9,2	11,5
Valid SR	49	56,3	56,3	67,8
SL	28	32,2	32,2	100,0
Total	87	100,0	100,0	

X8

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
TP	6	6,9	6,9	6,9
KK	6	6,9	6,9	13,8
Valid SR	39	44,8	44,8	58,6
SL	36	41,4	41,4	100,0
Total	87	100,0	100,0	

X9

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
TP	13	14,9	14,9	14,9
KK	8	9,2	9,2	24,1
Valid SR	23	26,4	26,4	50,6
SL	43	49,4	49,4	100,0
Total	87	100,0	100,0	

X10

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
TP	13	14,9	14,9	14,9
KK	9	10,3	10,3	25,3
Valid SR	34	39,1	39,1	64,4
SL	31	35,6	35,6	100,0
Total	87	100,0	100,0	

X11

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
TP	11	12,6	12,6	12,6
KK	18	20,7	20,7	33,3
Valid SR	36	41,4	41,4	74,7
SL	22	25,3	25,3	100,0
Total	87	100,0	100,0	

X12

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
TP	10	11,5	11,5	11,5
KK	5	5,7	5,7	17,2
Valid SR	43	49,4	49,4	66,7
SL	29	33,3	33,3	100,0
Total	87	100,0	100,0	

X13

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
TP	6	6,9	6,9	6,9
KK	11	12,6	12,6	19,5
Valid SR	44	50,6	50,6	70,1
SL	26	29,9	29,9	100,0
Total	87	100,0	100,0	

X14

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
TP	11	12,6	12,6	12,6
KK	5	5,7	5,7	18,4
Valid SR	40	46,0	46,0	64,4
SL	31	35,6	35,6	100,0
Total	87	100,0	100,0	

X15

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
TP	12	13,8	13,8	13,8
KK	6	6,9	6,9	20,7
Valid SR	36	41,4	41,4	62,1
SL	33	37,9	37,9	100,0
Total	87	100,0	100,0	

X16

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
TP	14	16,1	16,1	16,1
KK	12	13,8	13,8	29,9
Valid SR	26	29,9	29,9	59,8
SL	35	40,2	40,2	100,0
Total	87	100,0	100,0	

X17

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
TP	14	16,1	16,1	16,1
KK	10	11,5	11,5	27,6
Valid SR	35	40,2	40,2	67,8
SL	28	32,2	32,2	100,0
Total	87	100,0	100,0	

X18

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
TP	11	12,6	12,6	12,6
KK	15	17,2	17,2	29,9
Valid SR	32	36,8	36,8	66,7
SL	29	33,3	33,3	100,0
Total	87	100,0	100,0	

X19

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
TP	14	16,1	16,1	16,1
KK	8	9,2	9,2	25,3
Valid SR	35	40,2	40,2	65,5
SL	30	34,5	34,5	100,0
Total	87	100,0	100,0	

X20

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
TP	12	13,8	13,8	13,8
KK	2	2,3	2,3	16,1
Valid SR	49	56,3	56,3	72,4
SL	24	27,6	27,6	100,0
Total	87	100,0	100,0	

X21

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
TP	10	11,5	11,5	11,5
KK	1	1,1	1,1	12,6
Valid SR	50	57,5	57,5	70,1
SL	26	29,9	29,9	100,0
Total	87	100,0	100,0	

X22

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
TP	2	2,3	2,3	2,3
KK	1	1,1	1,1	3,4
Valid SR	47	54,0	54,0	57,5
SL	37	42,5	42,5	100,0
Total	87	100,0	100,0	

X23

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
TP	1	1,1	1,1	1,1
KK	3	3,4	3,4	4,6
Valid SR	46	52,9	52,9	57,5
SL	37	42,5	42,5	100,0
Total	87	100,0	100,0	

X24

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
TP	1	1,1	1,1	1,1
KK	2	2,3	2,3	3,4
Valid SR	40	46,0	46,0	49,4
SL	44	50,6	50,6	100,0
Total	87	100,0	100,0	

X25

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
TP	1	1,1	1,1	1,1
KK	2	2,3	2,3	3,4
Valid SR	31	35,6	35,6	39,1
SL	53	60,9	60,9	100,0
Total	87	100,0	100,0	

2. Kepuasan Pasien**KEPUASAN_PASIEN**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Puas	42	48,3	48,3	48,3
Valid Tidak Puas	45	51,7	51,7	100,0
Total	87	100,0	100,0	

Jawaban Responden Kuesioner Kepuasan Pasien**Y1**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
STP	1	1,1	1,1	1,1
TP	1	1,1	1,1	2,3
Valid CP	16	18,4	18,4	20,7
P	49	56,3	56,3	77,0
SP	20	23,0	23,0	100,0
Total	87	100,0	100,0	

Y2

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
STP	2	2,3	2,3	2,3
TP	1	1,1	1,1	3,4
Valid CP	10	11,5	11,5	14,9
P	55	63,2	63,2	78,2
SP	19	21,8	21,8	100,0
Total	87	100,0	100,0	

Y3

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid STP	1	1,1	1,1	1,1
TP	2	2,3	2,3	3,4
CP	11	12,6	12,6	16,1
P	53	60,9	60,9	77,0
SP	20	23,0	23,0	100,0
Total	87	100,0	100,0	

Y4

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid STP	1	1,1	1,1	1,1
TP	2	2,3	2,3	3,4
CP	8	9,2	9,2	12,6
P	49	56,3	56,3	69,0
SP	27	31,0	31,0	100,0
Total	87	100,0	100,0	

Y5

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid STP	1	1,1	1,1	1,1
TP	4	4,6	4,6	5,7
CP	13	14,9	14,9	20,7
P	40	46,0	46,0	66,7
SP	29	33,3	33,3	100,0
Total	87	100,0	100,0	

Y6

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid TP	5	5,7	5,7	5,7
CP	13	14,9	14,9	20,7
P	36	41,4	41,4	62,1
SP	33	37,9	37,9	100,0
Total	87	100,0	100,0	

Y7

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
STP	1	1,1	1,1	1,1
TP	4	4,6	4,6	5,7
Valid P	56	64,4	64,4	70,1
SP	26	29,9	29,9	100,0
Total	87	100,0	100,0	

Y8

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
STP	1	1,1	1,1	1,1
TP	4	4,6	4,6	5,7
Valid P	47	54,0	54,0	59,8
SP	35	40,2	40,2	100,0
Total	87	100,0	100,0	

Y9

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
STP	2	2,3	2,3	2,3
TP	3	3,4	3,4	5,7
Valid CP	13	14,9	14,9	20,7
P	48	55,2	55,2	75,9
SP	21	24,1	24,1	100,0
Total	87	100,0	100,0	

Y10

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
STP	1	1,1	1,1	1,1
TP	1	1,1	1,1	2,3
Valid CP	10	11,5	11,5	13,8
P	41	47,1	47,1	60,9
SP	34	39,1	39,1	100,0
Total	87	100,0	100,0	

Y11

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid STP	1	1,1	1,1	1,1
TP	4	4,6	4,6	5,7
CP	11	12,6	12,6	18,4
P	50	57,5	57,5	75,9
SP	21	24,1	24,1	100,0
Total	87	100,0	100,0	

Y12

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid STP	2	2,3	2,3	2,3
TP	4	4,6	4,6	6,9
CP	2	2,3	2,3	9,2
P	46	52,9	52,9	62,1
SP	33	37,9	37,9	100,0
Total	87	100,0	100,0	

Y13

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid STP	1	1,1	1,1	1,1
TP	6	6,9	6,9	8,0
CP	19	21,8	21,8	29,9
P	29	33,3	33,3	63,2
SP	32	36,8	36,8	100,0
Total	87	100,0	100,0	

Y14

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid STP	2	2,3	2,3	2,3
TP	4	4,6	4,6	6,9
CP	18	20,7	20,7	27,6
P	39	44,8	44,8	72,4
SP	24	27,6	27,6	100,0
Total	87	100,0	100,0	

Y15

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid STP	3	3,4	3,4	3,4
TP	2	2,3	2,3	5,7
CP	14	16,1	16,1	21,8
P	37	42,5	42,5	64,4
SP	31	35,6	35,6	100,0
Total	87	100,0	100,0	

Y16

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid STP	4	4,6	4,6	4,6
CP	8	9,2	9,2	13,8
P	49	56,3	56,3	70,1
SP	26	29,9	29,9	100,0
Total	87	100,0	100,0	

Y17

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid STP	3	3,4	3,4	3,4
TP	1	1,1	1,1	4,6
CP	29	33,3	33,3	37,9
P	38	43,7	43,7	81,6
SP	16	18,4	18,4	100,0
Total	87	100,0	100,0	

Y18

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	STP	2	2,3	2,3	2,3
	TP	1	1,1	1,1	3,4
	CP	7	8,0	8,0	11,5
	P	46	52,9	52,9	64,4
	SP	31	35,6	35,6	100,0
	Total	87	100,0	100,0	

Y19

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	STP	1	1,1	1,1	1,1
	CP	15	17,2	17,2	18,4
	P	27	31,0	31,0	49,4
	SP	44	50,6	50,6	100,0
	Total	87	100,0	100,0	

Y20

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	STP	1	1,1	1,1	1,1
	TP	2	2,3	2,3	3,4
	CP	21	24,1	24,1	27,6
	P	46	52,9	52,9	80,5
	SP	17	19,5	19,5	100,0
	Total	87	100,0	100,0	

Y21

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	STP	1	1,1	1,1	1,1
	TP	2	2,3	2,3	3,4
	CP	6	6,9	6,9	10,3
	P	58	66,7	66,7	77,0
	SP	20	23,0	23,0	100,0
	Total	87	100,0	100,0	

Y22

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
TP	2	2,3	2,3	2,3
CP	19	21,8	21,8	24,1
Valid P	43	49,4	49,4	73,6
SP	23	26,4	26,4	100,0
Total	87	100,0	100,0	

Y23

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
STP	2	2,3	2,3	2,3
TP	1	1,1	1,1	3,4
Valid CP	30	34,5	34,5	37,9
P	35	40,2	40,2	78,2
SP	19	21,8	21,8	100,0
Total	87	100,0	100,0	

Y24

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
TP	1	1,1	1,1	1,1
CP	10	11,5	11,5	12,6
Valid P	52	59,8	59,8	72,4
SP	24	27,6	27,6	100,0
Total	87	100,0	100,0	

Y25

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
CP	11	12,6	12,6	12,6
Valid P	48	55,2	55,2	67,8
SP	28	32,2	32,2	100,0
Total	87	100,0	100,0	

C. Uji Bivariat

1. Uji Normalitas

Tests of Normality						
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
KOMUNIKASI_EFEKTIF	,355	87	,000	,635	87	,000
KEPUASAN_PASIEN	,349	87	,000	,636	87	,000

a. Lilliefors Significance Correction

2. Uji Rank Spearman

KOMUNIKASI_EFEKTIF * KEPUASAN_PASIEN Crosstabulation

			KEPUASAN_PASIEN		Total
			Puas	Tidak Puas	
KOMUNIKASI_EFEKTIF	Baik	Count	27	14	41
		Expected Count	19,8	21,2	41,0
		% within	65,9%	34,1%	100,0%
	Kurang Baik	Count	15	31	46
		Expected Count	22,2	23,8	46,0
		% within	32,6%	67,4%	100,0%
Total	Count		42	45	87
	Expected Count		42,0	45,0	87,0
	% within		48,3%	51,7%	100,0%

Correlations

		KOMUNIKASI_EFEKTIF	KEPUASAN_PASIEN
KOMUNIKASI_EFEKTIF	Correlation Coefficient	1,000	,332**
	Sig. (2-tailed)	.	,002
	N	87	87
KEPUASAN_PASIEN	Correlation Coefficient	,332**	1,000
	Sig. (2-tailed)	,002	.
	N	87	87

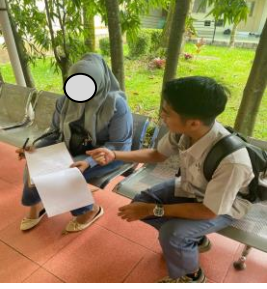
** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Pasien Observasi

P1	P2	P3	P4	P5
				

P6	P7	P8	P9	P10
				

Pasien Penelitian

P1	P2	P3	P4	P5
				
P6	P7	P8	P9	P10
				
P11	P12	P13	P14	P15
				
P16	P17	P18	P19	P20
				

LEMBARAN BIMBINGAN

NAMA MAHASISWA : MUHAMMAD GILANG PRATAMA.

NPM : 2210070140050.

Judul Karya Tulis Ilmia : Hubungan Komunikasi Efektif Terhadap
Kepuasan Pasien Pemeriksaan CT- Scan Dalam
Pelayanan Radiologi Di Unit Radiologi RSI Siti
Rahmah Padang.

Dosen pembimbing : Yori Rahmadiani, SKM, M. Kes.

Tanggal	Permasalahan/ Topik Konsultasi	Saran, Tugaas, Solusi dari Dosen Pembimbing	Paraf Pembimbing
10 / 10 2024	ACC Judul	Revisi judul lanjut buat bab I	
18 / 02 2025	BAB I	Perbaiki bab I lanjut bab II	
12 / 04 2025	BAB I dan BAB II	Perbaiki bab II	
17 / 04 2025	BAB II	Perbaiki bab II lanjut BAB III	
29 / 04 2025	BAB II dan BAB III	Perbaiki BAB III	

02/05 2025	Perbaiki Bab I - III	Revisi bab I - III -> menambahkan kursorer	
15/05 2025	Perbaiki kursorer	-> Menambahkan pertanyaan	
19/05 2025	Perbaiki Bab I - III	-> Revisi Rumusan Masalah -> Tujuan Penelitian	
24/05 2025	Pengecekan Bab I - III	-> lengkapi persyaratan -> lengkapi lampiran -> Daftar Pustaka	
29/05 2025	A CC		
28/7 2025	Pengecekan Bab I - III Sempro	-> Lanjut Penelitian.	
4/9/ 2025	Bab IV-V	-> memperbaiki hasil Penelitian dan pembahasan.	
8/9-25	Perbaiki Bab IV - V	Revisi Pembahasan Bab IV.	
12/9-25	Bab IV-V	Revisi Pembahasan menambahkan jurnal dan kesimpulan, Saran.	

[illegible]

MATRIKS PERBAIKAN PROPOSAL KTI
PROGRAM STUDI DII RADIODIAGNOSTIK DAN RADIOTRAPI
FAKULTAS VOKASI UNIVERSITAS BAITURRAHMAH

NAMA MAHASISWA : MUHAMMAD GILANG PRATAMA.
 NPM : 2210070140050.
 JUDUL PENELITIAN : Hubungan Komunikasi Efektif Terhadap Kepuasan Pasien Pemeriksaan CT- Scan Dalam Pelayanan Radiologi di unit radiologi RSI Siti Rahmah Padang.
 TANGGAL SIDANG : 14 JUNI 2025.
 DOSEN PENGUJI 1 : Oktavia Puspita Sari, Dipl.Rad, S.Si, M.Kes.

NO	BAB	REVISI	HALAM AN	TTD
1	BAB 1	Latar belakang ditambahkan/ diperkuat - Bila komunikasi tidak berjalan dengan baik. - Manfaat dari komunikasi efektif - Apakah yang mempengaruhi komunikasi	1-6	
2	kuesioner	Tambahkan refrensi Kosionernya		
3	BAB 1	Rumusan masalahnya ditambahkan	7	
4	BAB 3	Ansalisa data Univariatnya di sesuaikan sama rumusan masalahnya	34	

MATRIKS PERBAIKAN PROPOSAL KTI
PROGRAM STUDI DII RADIODIAGNOSTIK DAN RADIOTRAPI
FAKULTAS VOKASI UNIVERSITAS BAITURRAHMAH

NAMA MAHASISWA : MUHAMMAD GILANG PRATAMA.

NPM : 2210070140050.

JUDUL PENELITIAN : hubungan komunikasi efektif terhadap kepuasan pasien pemeriksaan CT- Scan dalam pelayanan radiologi di unit radiologi RSI Siti Rahmah Padang.

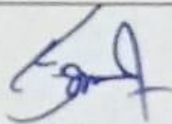
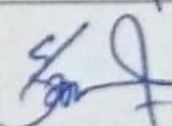
TANGGAL SIDANG : 07 OKTOBER 2025.

DOSEN PENGUJI 1 : OktaviaPuspita Sari, Dipl.Rad, S.Si, M.Kes.

NO	BAB	REVISI	HALAMAN	TTD
1	BAB II	Perbaikan kerangka konsep diperinci / dimensinya	28	
2	BAB IV	Persentase univariat komunikasi efektif dan kepuasan pasien	44-45	
3	BAB IV	Hasil uji bivariat tidak puas dalam kepuasan pasien	46-47	
4	BAB IV	Jelaskan Pembahasan univariat perdimensi komunikasi efektif dan kepuasan pasien	47-55	

MATRIKS PERBAIKAN PROPOSAL KTI
PROGRAM STUDI DII RADIODIAGNOSTIK DAN RADIOTRAPI
FAKULTAS VOKASI UNIVERSITAS BAITURRAHMAH

NAMA MAHASISWA : MUHAMMAD GILANG PRATAMA.
 NPM : 2210070140050.
 JUDUL PENELITIAN : hubungan komunikasi efektif terhadap kepuasan pasien pemeriksaan CT- Scan dalam pelayanan radiologi di unit radiologi RSI Siti Rahmah Padang.
 TANGGAL SIDANG : 07 OKTOBER 2025.
 DOSEN PENGUJI 2 : Santa Mareta, Amd.Rad, SKM, M.Kes.

NO	BAB	REVISI	HALAMAN	TTD
	BAB II	Ditambahkan pembahasan tentang jenis pemeriksaan CT-scan	22-27	
	BAB III	Ditambahkan/ Cantumkan nilai r hitung	33-35	
	BAB IV	Penulisan konsistenkan		
	BAB IV	Pembahasan yang tidak puas dibahas/ hasil uji univariat pertanyaan	44-57	